| to a       | <u>रजिस्त</u>   | टर्ड डाक ए.डी. द्वारा   |
|------------|---|---|
|            |   | आयुक्त (अपील - II) का कार्यालय केन्द्रीय उत्पाद शुल्क   |
|            |   | सैन्टल एक्साइज भवन, सातवीं मंजिल, पौलिटैक्नीक के पास,   |
|            | اجن است زدین است  | आंबावाडी, अहमदाबाद— 380015.   |
|            | क<br>ख  | फाइल संख्या : File No : <b>V2(ST) 15/RA/A-II/2016-17/ 7<i>8—8</i>2</b><br>अपील आदेश संख्या Order-In-Appeal No. <u>AHM-SVTAX-000-APP-0221-16-17</u>  |
|            |   | दिनाँक Date : <u>25.01.2017</u> जारी करने की तारीख Date of Issue <u>@2/02/17</u> -  |
|            |   | <u>श्री उमा शंकर</u> ,, आयुक्त (अपील-II) द्वारा पारित   |
|            |   | Passed by <u>Shri Uma Shanker</u> Commissioner (Appeals-II)   |
|            | ग   | आयुक्त सेवाकर अहमदाबाद ः आयुक्तालय द्वारा जारी मूल आदेश सं  |
|            |   | दिनाँक : से सृजित ्र  |
|            |   | Arising out of Order-in-Original No. <u>STC/REF/159/HCV/IQR/Div-III/15-16</u> Date : <u>15.02.2016</u><br>Issued by Asst Commr Div-III STC Abad, Service Tax, Ahmedabad   |
|            | ध   | प्रतिवादी का नाम / Name & Address of the Respondent   |
|            |   | M/s. Tatva Soft Ahmedabad, Ahmedabad  |
| $\bigcirc$ | Any p   | ोल आदेश से असंतुष्ट कोई भी व्यक्ति उचित प्राधिकारी को अपील निम्नलिखित प्रकार से कर सकता है:<br>person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate<br>prity in the following way :-  |
|            | सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण को अपीलः–<br>Appeal To Customs Central Excise And Service Tax Appellate Tribunal :-        |   |
|            | वित्तीय अधिनियम,1994 की धारा 86 के अंतर्गत अपील को निम्न के पास की जा सकती:<br>Under Section 86 of the Finance Act 1994 an appeal lies to :-      |   |
|            | पश्चिम क्षेत्रीय पीठ सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण ओ. 20, न्यू मैन्टल हास्पिटल कम्पाउण्ड,<br>मेधाणी नगर, अहमदाबाद–380016 |   |
|            | 1 ne<br>(CES<br>380 C   | West Regional Bench of Customs, Excise, Service Tax Appellate Tribunal<br>TAT) at O-20, Meghani Nagar, New Mental Hospital Compound, Ahmedabad –<br>016.  |
| 0          | विरूद्ध<br>स्थान मे<br>से रेखां<br>कम है<br>लाख य<br>जूर्माना   | अपीलीय न्यायाधिकरण को वित्तीय अधिनियम, 1994 की धारा 86 (1) के अंतर्गत अपील सेवाकर नियमावली, 1994<br>म 9 (1) के अंतर्गत निर्धारित फार्म एस.टी— 5 में चार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश के<br>अपील की गई हो उसकी प्रतियाँ भेजी जानी चाहिए (उनमें से एक प्रमाणित प्रति होगी) और साथ में जिस<br>ने न्यायाधिकरण का न्यायपीठ स्थित है, वहाँ के नामित सार्वजनिक क्षेत्र बैंक के न्यायपीठ के सहायक रजिस्ट्रार के नाम<br>कित बैंक ड्राफ्ट के रूप में जहाँ सेवाकर की मांग, ब्याज की मांग ओर लगाया गया जुर्माना रूपए 5 लाख या उससे<br>वहां रूपए 1000/— फीस भेजनी होगी। जहाँ सेवाकर की मांग, ब्याज की मांग ओर लगाया गया जुर्माना रूपए 5<br>बा 50 लाख तक हो तो रूपए 5000/— फीस भेजनी होगी। जहाँ सेवाकर की मांग, ब्याज की मांग ओर लगाया गया जुर्माना रूपए 5<br>रूपए 50 लाख या उससे ज्यादा है वहां रूपए 10000/— फीस भेजनी होगी। स्टे के लिऐ आवेदन— पत्र के साथ  |
|            | Rule<br>order<br>acco<br>dema<br>servi<br>exce<br>dema<br>bank<br>Secto   | The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act 1994 to the<br>ellate Tribunal Shall be filed in quadruplicate in Form S.T.5 as prescribed under<br>9(1) of the Service Tax Rules 1994 and Shall be accompanied by a copy of the<br>r appealed against (one of which shall be certified copy) and should be<br>mpanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest<br>anded & penalty levied of Rs. 5 Lakhs or less, Rs.5000/- where the amount of<br>ce tax & interest demanded & penalty levied is is more than five lakhs but not<br>eding Rs. Fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest<br>anded & penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed<br>to draft in favour of the Assistant Registrar of the bench of nominated Public<br>or Bank of the place where the bench of Tribunal is situated. Application made<br>rant of stay shall be accompanied by a fee of Rs.500/ |
|            |   |   |

;

Ann Sot H

वित्तीय अधिनियम,1994 की धारा 86 की उप–धाराओं एवं (२ए) के अंतर्गत अपील सेवाकर (iii) नियमावली, 1994 के नियम 9 (2ए) के अंतर्गत निर्धारित फार्भ एस.टी.-7 में की जा सकेगी एवं उसके साथ आयुक्त,, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील) के आदेश की प्रतियाँ (OIA)( उसमें से प्रमाणित प्रति होगी) और अपर आयुक्त, सहायक / उप आयुक्त अथवा A219k केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन करने के निदेश देते हुए आदेश (OIO) की प्रति भेजनी होगी।

:: 2 ::

The appeal under sub section (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be (iii) filed in Form ST-7 as prescribed under Rule 9 (2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise (Appeals)(OIA)(one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Addl. / Joint or Dy. /Asstt. Commissioner or Superintendent of Central Excise & Service Tax (OIO) to apply to the Appellate Tribunal.

यथासंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, १९७५ की शर्तो पर अनुसूची–१ के अंतर्गत निर्धारित किए अनुसार भूल आदेश एवं स्थगन प्राधिकारी के आदेश की प्रति पर रू 6.50 / – पैसे का न्यायालय शुल्क टिकट 2. लगा होना चाहिए।

One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudication authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 paise as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended.

सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्यविधि) नियमावली, १९८२ में चर्चित एवं अन्य संयंधित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों की ओर भी ध्यान आकर्षित किया जाता है।

Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.

सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सीस्तेत) के प्रति अपीलों के मामलों में 4. केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, १९४४ की धारा ३५फ के अंतर्गत वित्तीय(संख्या-२) अधिनियम २०१४(२०१४ की संख्या २५) दिलांक: ०६.०८.२०१४ जो की वित्तीय अधिनियम, १९९४ की धारा ८३ के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, द्वारा निश्चित की गई पूर्व-राशि जमा करना अनिवार्य है, बशर्ते कि इस धारा के अंतर्गत जमा की जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रुपए से अधिक न हो

केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत " माँग किए गए शुल्क " में निम्न शामिल है –

- धारा 11 डी के अंतर्गत निर्धारित रकम (i)
- सेनवेंट जमा की ली गई गलत राशि (ii)
- सेनवैट जमा नियमावली के नियम 6 के अंतर्गत देय रकम (iii)
- 🚓 आगे बशर्ते यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं. 2) अधिनियम, 2014 के आरम्भ से पूर्व किसी अपोलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन स्थगन अर्ज़ी एवं आपील को लागू नहीं होगे।

For an appeal to be filed before the CESTAT, it is mandatory to pre-deposit an amount specified under the Finance (No. 2) Act, 2014 (No. 25 of 2014) dated 06.08.2014, under section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under section 83 of the Finance Act, 1994 provided the amount of pre-deposit payable would be subject to ceiling of Rs. Ten Crores,

Under Central Excise and Service Tax, "Duty demanded" shall include:

- amount determined under Section 11 D; (i)
- amount of erroneous Cenval Credit taken; (ii)
- amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules. (iii)
- ⇒ Provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.

इस संदर्भ में, इस आदेश के प्रति अपील प्राधिकरण के समक्ष जहाँ शुल्क अथवा शुल्क या दण्ड 4(1) विवादित हो तो माँग किए गए शुल्क के 10% भुगतान पर और जहाँ केवल दण्ड विवादित हो तब दण्ड के 10% भूगतान पर की जा सकती है।

In view of above, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute.



## **ORDER-IN-APPEAL**

3

The Deputy Commissioner, Service Tax, Division-III, Ahmedabad (hereinafter referred to as '*the appellant*'), has filed the present appeal against the Order-In-Original number STC/Ref/159/HCV/Tatvasoft/Div-III/15-16 dated 15.02.2016 (hereinafter referred to as '*the impugned order'*) passed in the matter of refund claim filed by M/s Tatvasoft, Ahmedabad, (herein after referred to as '*the respondents'*) by the Deputy Commissioners of Service Tax, Division-III, Ahmedabad (hereinafter referred to as '*the adjudicating authority'*).

2. The fact of the case, in brief are, respondents are exporter and availing benefit of Notification No 27/2012-ST dated 18.06.2012 for refund of unutilized CENVAT Credit. The respondents had filed refund claim of ₹4,34,823/- along with required documents. The respondents were sanctioned the refund claim vide the impugned order, by the adjudicating authority, as per the conditions laid down in the Notification number 27/2012-ST dated 18.06.2012.

**3.** The said impugned order was reviewed by the Principal Commissioner of Service Tax, Ahmedabad vide review order no 11/2016-17 dated 18.05.2016 for filling appeals under section 84(1) of the finance act 1994 on the ground that adjudicating authority has wrongly sanctioned the refund claim of ₹5,629/- out of the total refund amount of ₹4,34,823/- on the ground that the respondents had not submitted certain required documents pertaining to ₹5,629/-, on which the refund application was submitted.

**4**. Personal hearing in the matter was granted to the respondents on 08.11.2016, 16.11.2016 and 06.12.2016, but they did not attend the personal hearing. However, vide letter dated 09.12.2016, they stated that they have accepted the objection raised by the department and paid the amount of ₹5,629/-along with appropriate interest. In support of their claim they submitted payment particular along with the said letter and requested to pass the order accordingly.

**5.** I have carefully gone through the facts of the case on records, grounds of the appeal, and written submission put forth by the appellant. Looking to the facts of the case, I proceed to decide the case on merits.

6. In the present case, I find that the respondents have paid the amount of ₹5,629/- along with interest of ₹681/- vide challan number 50508 dated 09.12.2016.

**7.** Thus, in view of discussion in paragraph 6 above and in the fitness of things, it would be just and proper to allow the appeal.

**8.** The appeal filed by the appellant is disposed off accordingly.

9. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपीलो का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।

4

**9.** The appeals filed by the appellant stand disposed off in above terms.

NIZIWY

(उमा शंकर)

आयुक्त (अपील्स **- II)**. CENTRAL EXCISE, AHMEDABAD.

ATTESTED

SUPERINTENDENT (APPEAL-II), CENTRAL EXCISE, AHMEDABAD.

To,

M/s Tatvasoft, Tatvasoft House, Behind Rajpath Club, Nr Shivalik Business Center Opp Golf Academy, Ahmedabad

## Copy To:-

1. The Chief Commissioner, Central Excise, Ahmedabad zone, Ahmedabad.

2. The Commissioner, Service Tax, Ahmedabad.

3. The Dy./Assistant Commissioner, Service Tax, Division-III, Ahmedabad.

4. The Assistant Commissioner(Systems), Service Tax,, Ahmedabad

- 5. Guard File.
- 6. P.A. File.

